

## بهینه سازی فرایندهای عملیاتی پیش تصفیه آب صنعتی با استفاده از شبکه عصبی مصنوعی و الگوریتم ژنتیک

محمد یوسفی<sup>\*</sup>، محمد حسین یاسین

دانشگاه آزاد اسلامی، واحد آبادان، گروه مهندسی شیمی، آبادان، ایران

پیام نگار: mohammad\_59\_y@yahoo.com

### چکیده

فرایند انعقاد در تصفیه آب از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است، به طوری که مطالعات زیادی پیرامون نوع ماده منعقد کننده و نیز شرایط عملیاتی بهینه به منظور حذف کدورت انجام شده است. یکی از بهترین روش‌های راهبری صحیح تصفیه خانه‌ها و خصوصاً فرایند اختلاط و انعقاد، مدیریت تزریق مواد شیمیایی است. در این مطالعه، به بررسی مشکلات تولید آب صنعتی در تصفیه خانه شرکت پتروشیمی فجر پرداخته شده است. به همین منظور، جام آزمون با تغییر نوع و غلظت منعقد کننده و کمک منعقد کننده، دور همزن و pH انجام گرفت و در هر آزمایش، کدورت و سختی کل آب ورودی و خروجی اندازه گیری شد. با توجه به اهمیت تمامی داده‌های موجود، طراحی آزمایش‌ها به صورت تمام فاکتوری<sup>1</sup> و در مجموع با ۱۲۹۶ آزمایش صورت پذیرفت.

برای کاهش خطای انسانی و رسیدن به نتایج دقیق‌تر در سامانه پیش تصفیه آب، استفاده از شبکه‌های عصبی مصنوعی پیشنهاد شد که با بهره‌گیری از نتایج حاصل از جام آزمون به آموزش این شبکه پرداخته شد. به علت کمتر بودن تعداد پارامترهای ورودی از خروجی در طراحی شبکه عصبی پیش گفته، استفاده از الگوریتم ژنتیک برای بهینه سازی نتایج پیشنهاد شد. پیش‌بینی حاصل از این شبکه برای پارامترهای عملیاتی، بیانگر تطابق بسیار بالای نتایج با داده‌های عملیاتی واحد صنعتی بود. حد اکثر خطای نسبی پیش‌بینی کدورت ۶٪ و سختی کل ۲/۳٪ است. باید گفت که شبکه عصبی طراحی شده از قابلیت استفاده در سامانه‌های کنترلی تصفیه خانه‌ها نیز برخوردار است.

کلیدواژه‌ها: پیش تصفیه آب صنعتی، انعقاد، شبکه عصبی مصنوعی، الگوریتم ژنتیک

### ۱- مقدمه

تصفیه را طی کند. فرایندهای متداول تصفیه آب شامل آشغال‌گیری، انعقاد، لخته‌سازی، ته نشینی، صافی سازی و گندزدایی است. انعقاد فرآیندی است که در آن ذرات ریز غیر قابل ته نشینی، به نام کلوئید، که عامل مهمی در بروز کدورت‌اند، به یکدیگر می‌جسبند و ذرات درشت‌تر و قابل ته نشین را تشکیل می‌دهند. اندازه ذرات کلوئیدی موجود در آب بین ۱ تا ۰/۰۰۱ میکرون است و با

1. Full Factorial

نایپایدارسازی ذرات و چسباندن آنها به یکدیگر استفاده می‌شوند. در حالی که هدف از اضافه کردن مواد کمک منعقدکننده افزایش چگالی ذرات به هم چسبیده و کمک به ته نشینی سریع تر آنها است. عموماً، نمک‌های فلزی نظیر سولفات آلومینیم (آلوم)، سولفات فریک، سولفات فرو، کلراید فریک و پلی آلومینیم کلراید به عنوان منعقدکننده و ترکیباتی نظیر سدیم آلومینات، بنتونیت، سدیم سیلیکات (سیلیس فعال) و انواع پلی الکترولیت‌های کاتیونی، آنیونی و غیر یونی به عنوان کمک منعقدکننده در تصفیه آب، به منظور حذف کدورت به کار گرفته می‌شوند [۶]. نتایج استفاده از شبکه عصبی مصنوعی در تخمین ثابت تراوایی آب ( $K_w$ ) نیز بسیار رضایت بخش بوده است. این ثابت یکی از پارامترهای مهم در طراحی فرایندهای اسمز معکوس به شمار می‌آید [۷].

در طی سال‌های اخیر، تحقیقات گسترهای پیرامون فرآیند انعقاد صورت پذیرفته و مواد منعقدکننده مختلفی مورد بررسی قرار گرفته‌اند. در حال حاضر، پلی آلومینیم کلراید<sup>۱</sup>، آلومینیوم سولفات<sup>۲</sup> و فریک کلراید<sup>۳</sup> از جمله رایج‌ترین منعقدکننده‌های به کار رفته در تصفیه آب به منظور حذف کدورت محسوب می‌شوند. ترکیب پلی آلومینیم کلراید منعقدکننده پیش بسپار شده‌ای است که در سال‌های اخیر کاربرد گسترده‌ای یافته است، به نحوی که امروزه در کشورهایی چون آمریکا، کانادا، چین، ایتالیا، فرانسه و انگلستان به یکی از رایج‌ترین منعقدکننده‌های مورد استفاده در تصفیه آب تبدیل شده است. محدوده عمل وسیع pH، حساسیت کمتر نسبت به گرمای، باقی گذاردن پسماندی کمتر نسبت به منعقدکننده‌های فلزی دیگر، کاهش لجن تولیدی و سهولت آبگیری لجن، از جمله مزایای پلی آلومینیم کلراید است که افزایش مصرف آن را در تصفیه آب در پی داشته است. کلراید فریک و سولفات آلومینیم (آلوم) نیز منعقدکننده‌ایاند که استفاده از آن‌ها رواج فراوان دارد. بررسی سه منعقدکننده‌ایاند که استفاده از آنها از جمله کارهایی است که در این مطالعه به آن پرداخته شده است.

در سال‌های اخیر، در کشورهای پیشرفته به دلیل رابطه افزایش کدورت خروجی از تصفیه خانه با خطر عبور ریزاندامگانها، هدف را رسیدن به کدورت NTU ۰/۰ قرار داده‌اند. اما در ایران حد

میکروسکوپ معمولی قابل روئیت نیستند. سرعت ته نشینی طبیعی ذرهای با قطر ۱۰/۰ میکرون حدود ۳ متر در یک میلیون سال برآورد می‌شود، و از این رو فرایند زلال‌سازی آب بدون استفاده از موادی که سرعت ته نشینی ذرات کلوبیدی را افزایش دهد، ناممکن به نظر می‌رسد [۱].

به طور کلی، مواد ایجاد کننده کدورت شامل خاک رس، سیلت، وپروس، باکتری، اسیدهای فولویک و هیومیک، مواد معدنی نظیر آزبیست، سیلیکات و ذرات پرتوزا هستند. کدورت ضمن ایجاد ظاهری نامطلوب، می‌تواند پناهگاهی برای ریزاندامگانها در مقابل گندزدایی باشد، ضمن آن که کدورت بیش از حد مجاز می‌تواند وجود نقص در سیستم تصفیه را نشان دهد [۲].

تاریخچه بهره گیری از مواد منعقدکننده در تصفیه آب به منظور حذف کدورت بسیار طولانی است و به استفاده مصریان از آلوم در ۲۰۰۰ سال قبل از میلاد بر می‌گردد. سال‌ها بعد در انگلستان در سال ۱۷۶۷، مردم عادی جهت زلال‌سازی آب گل آلود از این ماده استفاده کردند. در سال ۱۸۸۴ نیز اولین امتیاز فرآیند انعقاد به وسیله پرکلراید آهن در شرکت نیواورلتان به ثبت رسید و یک سال بعد دانشگاه رانگرز نتایج اولین تحقیقات خود را در مورد آلوم به عنوان یک منعقدکننده، منتشر کرد. حاصل تحولات یاد شده این بود که عمل انعقاد به عنوان پیش فرآیندی که عمل صافش را کامل خواهد کرد، شناخته شد [۳].

استفاده از شبکه‌های عصبی مصنوعی یکی از بهترین روش‌های پیش بینی شرایط عملیاتی در تصفیه آب به شمار می‌آید. در مقایسه‌ای که میان پیش بینی شبکه عصبی مصنوعی<sup>۱</sup> (ANN) و روش سطح پاسخگویی<sup>۲</sup> (RSM) به منظور بهینه‌سازی شیرین سازی آب با استفاده از روش اسمز معکوس انجام پذیرفت، نیز نتایج دقیق‌تر شبکه عصبی مصنوعی تأیید شد [۴]. همچنین، استفاده از این روش با کمک الگوریتم ژنتیک<sup>۳</sup> در پیش بینی فرایند تصفیه پساب آلوده به روغن با استفاده از روش صافش پیشرفته<sup>۴</sup> (UF) نیز مورد تأیید قرار گرفته است [۵].

طی فرآیند انعقاد از مواد منعقدکننده و کمک منعقدکننده مختلفی استفاده می‌شود. مواد منعقدکننده شامل موادی اند که به منظور

5. Permeability Constant

6. PAC

7.  $\text{Al}_2(\text{SO}_4)_3 \cdot 18\text{H}_2\text{O}$

8.  $\text{FeCl}_3 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$

1. Artificial Neural Network

2. Response Surface Methodology

3. Genetic Algorithm

4. Ultrafiltration

(جدول ۱۱). انتخاب شرایط عملیاتی یاد شده در بالا، بر اساس اطلاعات موجود از کارخانه‌های مختلف، چون پتروشیمی فجر، واش واتر اهواز و تصفیه خانه صنایع فولاد صورت گرفت. با توجه به مقتضیات زمانی، امکان استفاده از تمامی حالات آب خام ورودی به مجتمع پتروشیمی فجر میسر نبود. به همین علت، با توجه به خواص آب خام ورودی، نمونه‌ها را در آزمایش جام آزمون در سه گروه کلی بر اساس کدورت و سختی کل اولیه دسته‌بندی و بررسی کرد (جدول ۲).

جدول ۱. پارامترهای مورد بررسی در جام آزمون

ردیف	پارامتر مورد نظر	شرایط بررسی شده
۱	نوع منعقدکننده	کلراید فریک، پلی آلومینیم کلراید، سولفات آلومینیم
۲	غلاظت منعقدکننده (ppm)	۳۰، ۲۰، ۱۰، ۵
۳	نوع کمک منعقدکننده	پلی الکترولیت آنیونی، نشاسته گندم
۴	غلاظت کمک منعقدکننده (ppm)	۱۰، ۶، ۲
۵	دور همزن (rpm)	۵۰، ۲۰
۶	pH	۱۰، ۹، ۸

جدول ۲. مشخصات آب ورودی به شرکت پتروشیمی فجر

ردیف	مشخصات آب ورودی	گروه اول	گروه دوم	گروه سوم
۱	کدورت (NTU)	۳۰	۱۲۰	۸۰۰
۲	سختی کل (ppm)	۴۵۰	۵۵۰	۶۲۰

تعداد آزمایش‌های انجام شده برای هر کدام از گروه‌های نام برده ۱۲۹۶ بود که با احتساب سه گروه یاد شده در بالا، در مجموع ۴۳۲ آزمایش بررسی شد. باید گفت که با توجه به اهمیت داده‌های

مجاز و مطلوب NTU ۱ تا ۵ است. لازمه رسیدن به استانداردهای جهانی، علاوه بر استفاده از روش‌های نوین تصفیه، برخورداری از مدیریت، راهبری و نگهداری صحیح سیستم‌هاست [۸]. یکی از بهترین روش‌های راهبری صحیح تصفیه خانه و مخصوص فرایند اختلاط و انعقاد، مدیریت تزریق مواد شیمیایی است. مدیریت تزریق منعقدکننده‌ها مسئله‌ای جهانی است که معیاری برای رسیدن به کدورت کم در هر تصفیه خانه به شمار می‌آید و شامل تعیین نوع مواد شیمیایی، میزان تزریق، روش کاربرد مواد و جز آنهاست [۹]. در مجموع، می‌توان گفت که دستیابی به حداکثر راندمان حذف کدورت، معمولاً بر مبنای تجربه بهره‌برداران و یا به صورت دقیق‌تر بر اساس نتایج حاصل از آزمایش‌های دوره‌ای جام آزمون در جهت تعیین بهترین ماده منعقدکننده همراه با بهترین شرایط کاربرد انجام می‌شود. در این تحقیق، ضمن انجام آزمایش‌های جام آزمون، برای کاهش خطای انسانی و بهره‌مندی از کنترل کامپیوتری شرایط عملیاتی پیش تصفیه آب، بهره‌گیری از شبکه عصبی مصنوعی مورد بررسی قرار گرفت. باید گفت که تحقیقات زیادی در ارتباط با کاربرد شبکه عصبی در بهینه‌سازی شرایط عملیاتی سامانه‌های پیش تصفیه آب صورت نگرفته و تحقیقات موجود تنها بر روی پیش‌بینی یک عامل، مانند میزان مصرف منعقدکننده توسط شبکه عصبی، متتمرکز شده است. شبکه عصبی طراحی شده که در ادامه به طور کامل آن را تشریح می‌کنیم، از این ویژگی برخوردار است که با کمک بهینه‌سازی‌های الگوریتم ژنتیک، نتایج دقیق‌تری را پیش‌بینی کند. علاوه بر این، از توانایی پیش‌بینی تمام شرایط عملیاتی که برای آن تعریف کرده‌ایم، برخوردار است.

## ۲- روش آزمایش

این مطالعه در مقیاس آزمایشگاهی و با بهره گیری از دستگاه جام آزمون در آزمایشگاه شرکت پتروشیمی فجر واقع در منطقه ویژه اقتصادی شهرستان بندر ماهشهر صورت گرفت. به منظور مقایسه کارایی منعقدکننده‌های سولفات آلومینیم، کلراید فریک و پلی آلومینیم کلراید در حذف کدورت، آزمایش‌ها بر مبنای متغیرهایی چون غلاظت ماده منعقدکننده (۵، ۱۰، ۲۰ و ۳۰ میلی‌گرم در لیتر)، pH (۸، ۹ و ۱۰)، نوع ماده کمک منعقدکننده (نشاسته گندم، پلی الکترولیت آنیونی)، غلاظت کمک منعقدکننده (۱۰، ۶، ۲) میلی‌گرم در لیتر) و دور همزن (۲۰ و ۵۰ دور بر دقیقه) انجام گرفت

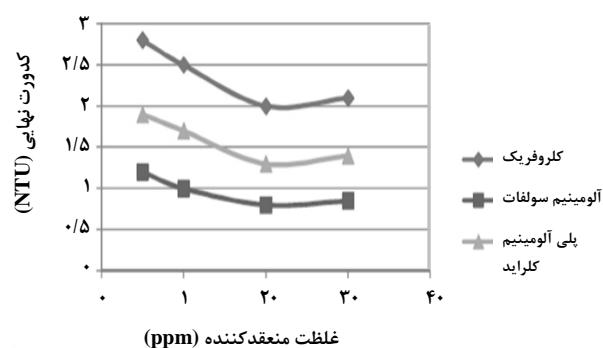


شکل ۲. متغیرهای بررسی شده در جام آزمون  
به صورت طرح کلی

### ۳- نتایج

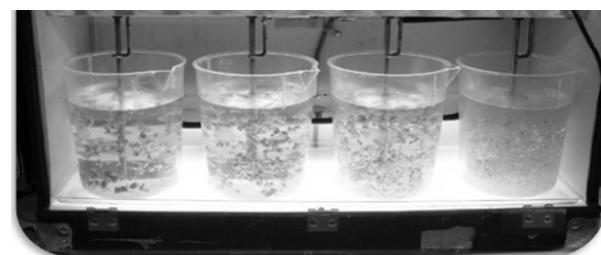
نتایج حاصل از انجام مطالعه پیرامون کارایی سه منعقدکننده رایج آلومینیم سولفات، کلراید فریک و پلی آلومینیم کلراید که در شرایط عملیاتی مختلف برای کاهش کدورت و سختی کل مورد استفاده قرار گرفته‌اند، در زیر آورده شده است. باید گفت که به علت فراوان بودن آزمایش‌های انجام شده، برخی نتایج گروه اول آب ورودی به عنوان نمونه بر شمرده شده است. نتایج بررسی تمام شرایط عملیاتی که تعداد آنها ۱۲۹۴ آزمایش است، از آنجا که در طراحی شبکه عصبی به کار گرفته شده‌اند، مهم است. از این رو نتایج پیش رو به عنوان نمونه‌هایی از تمامی آزمایش‌ها، به منظور آشنایی با اطلاعات جمع آوری شده است.

در بررسی نتایج آزمایش‌ها، آلومینیم سولفات از نظر بازده حذف کدورت در غلظت‌های متفاوت، شرایط بهتری نسبت به دو منعقدکننده دیگر داشت، در مرتبه بعد پلی آلومینیم کلراید و در انتهای کلراید فریک قرار دارد (شکل (۳)). آزمایش‌های یاد شده در بالا در حضور دو میلی گرم نشاسته گندم به عنوان کمک منعقدکننده و در pH=۸، دور همزن ۵۰ rpm انجام شد.



شکل ۳. بازده منعقدکننده‌های مختلف در غلظت‌های متفاوت در کاهش کدورت

موارد به منظور انجام آموزش شبکه عصبی<sup>۱</sup> که در ادامه به آن برداخته می‌شود، طراحی آزمایش‌ها به صورت تمام فاکتوری در نظر گرفته شد. تنظیم pH نمونه‌ها با استفاده از اسید کلریدیریک و سدیم هیدروکسید ۱٪ نرمال انجام شد. پس از آن که نمونه با مشخصات مورد نظر (pH، کدورت، سختی کل) آماده شد، نمونه به درون ظرف دستگاه جام آزمون مدل HACH تخلیه و عمل اختلاط سریع با سرعت ۱۲۰ دور بر دقیقه و به مدت ۱ دقیقه صورت گرفت (شکل (۱)). در مدت زمان اختلاط سریع، منعقدکننده نیز به نمونه‌ها اضافه می‌شود، تا فرایند انعقاد آغاز و ذرات منعقد شوند. اختلاط آرام با توجه به جدول (۱) در دو دور ۲۰ یا ۵۰ دور بر دقیقه و به مدت ۲۰ دقیقه انجام می‌شود. در زمان اختلاط آرام باید توجه شود که کمک منعقدکننده‌ها باید به نمونه اضافه شود تا فرایند تشکیل لخته‌ها تسريع شود. پس از پایان عمل اختلاط آرام، نمونه‌ها به مدت زمان ۳۰ دقیقه، به منظور ته نشینی در حال سکون قرار گرفت. باید گفت که شرایط اختلاط در جام آزمون با توجه به شرایط اختلاط در صنعت شبیه سازی و مورد استفاده قرار گرفت. سپس از دو سانتیمتری زیر سطح آب درون ظرف یک نمونه ۲۵ میلی لیتری برداشت و با استفاده از کدورت‌سنج مدل WP-89TPS کدورت نمونه‌ها اندازه‌گیری شد. سختی کل نمونه‌ها نیز با استفاده از روش تیتراسیون با محلول EDTA اندازه‌گیری شد. در پایان، نتایج حاصل از جام آزمون در طراحی شبکه عصبی به کار گرفته شد که مقایسه پیش‌بینی شبکه عصبی با داده‌های صنعتی موجود بیانگر دقت بالا و خطای بسیار ناجیز و قابل اعتماد شبکه عصبی طراحی شده بود.

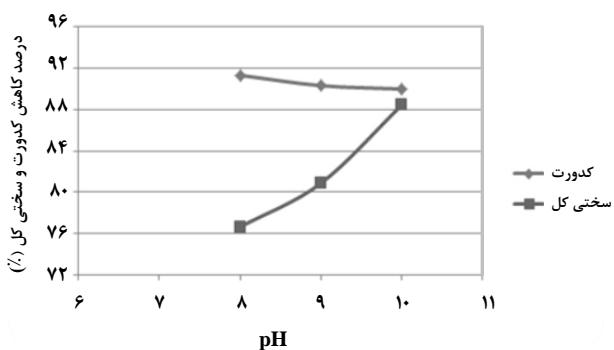


شکل ۱. طرح کلی جام آزمون

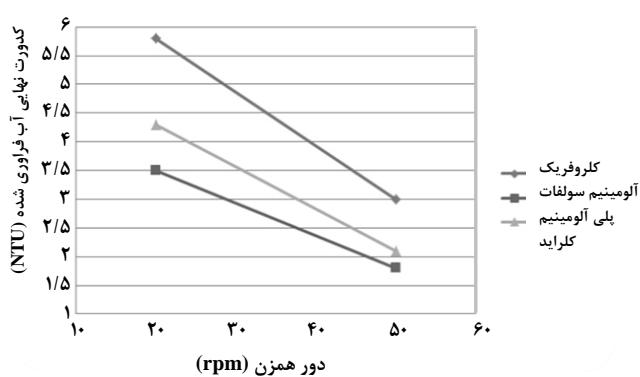
چگونگی آزمایش‌های انجام شده در جام آزمون را می‌توان به صورت طرح کلی نشان داد (شکل (۲)).

1. Neural Network

در آزمایش های انجام شده، افزایش دور همزن از ۲۰ به ۵۰ دور بر دقیقه، بازده کاهش کدورت و سختی کل را افزایش می دهد (شکل (۶)). آزمایش های یادشده در حضور ۱۰ میلی گرم منعقد کننده و ۲ میلی گرم پلی الکتروولیت آنیونی به عنوان کمک منعقد کننده در pH=۸ انجام شد.



شکل ۵. تأثیرات pH بر بازده کاهش کدورت و سختی کل

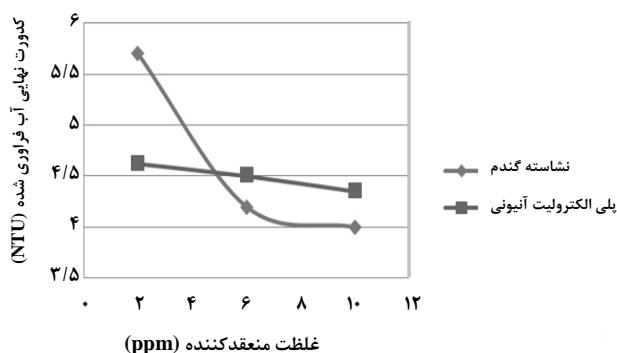


شکل ۶. تأثیرات دور همزن بر بازده کاهش کدورت

#### ۴- طراحی شبکه عصبی مصنوعی

حال با بهره گیری از نتایج به دست آمده از آزمایش های جام آزمون، شبکه عصبی را به منظور پیش بینی شرایط عملیاتی آموزش می دهیم. برای رسیدن به نتایج دقیق تر، برای هر گروه از آبهای ورودی، شبکه عصبی را به صورت جداگانه آموزش می دهیم. این کار علاوه بر بالا بردن دقت پیش بینی شبکه، زمان محاسبات را نیز کوتاه می کند. در این مطالعه، به علت شباهت روند طراحی شبکه عصبی برای هر سه گروه آب ورودی، نتایج شبکه عصبی مربوط به گروه اول آب ورودی بیان شده است. جدا کردن داده های مورد نظر برای آموزش شبکه عصبی، بر اساس شرایط واحد صنعتی شرکت پتروشیمی فجر صورت گرفت. مثلاً، برای گروه اول آب ورودی در

نتایج حاصل از بررسی کمک منعقد کننده ها در غلظت های متفاوت مصرف آنها، حاکی از بالاتر بودن بازده حذف کدورت به واسطه پلی الکتروولیت آنیونی در غلظت های پایین مصرف بود. در حالی که در غلظت های بالای مصرف، کمک منعقد کننده، بازده نشاسته بالاتر است (شکل (۴)). آزمایش های بالا در حضور ۲۰ میلی گرم کلراید فریک به عنوان منعقد کننده و در pH=۸، دور همزن ۲۰ rpm انجام شد.



شکل ۴. بازده کمک منعقد کننده های مختلف در غلظت های متفاوت در کاهش کدورت

یکی از مهمترین عوامل در بازده کاهش کدورت و سختی کل، pH است. به همین علت، در این قسمت بر روی آزمایش هایی که پارامتر متغیرشان pH است و سایر پارامتر های ایشان ثابت در نظر گرفته شده، تمرکز کردیم. نتایج، بیانگر این نکته بود که در تغییرات pH روند بازده کاهش کدورت و سختی کل، کاملاً در جهت عکس یکدیگرند (شکل (۵)). به بیان مختصر، می توان گفت که هر چه pH به سمت قلیاییت پیش رود، بازده کاهش سختی کل افزایش می یابد و بازده کاهش کدورت هم کاهش می یابد. در pH های اسیدی، روش کاهش کدورت و سختی کل عکس حالت پیش است. آزمایش های یادشده در حضور ۲۰ میلی گرم کلراید فریک به عنوان منعقد کننده و ۶ میلی گرم پلی الکتروولیت آنیونی به عنوان کمک منعقد کننده در دور همزن ۲۰ rpm انجام شد.

عامل تأثیرگذار دیگر در فرایند انعقاد، تعداد دور همزن است [۶]. به علت محدودیت های زمانی تنها دو دور مورد بررسی قرار گرفت. ذکر این نکته لازم است که انجام این آزمایش در دو دور ملاک مناسبی برای پیش بینی روند تأثیرگذاری افزایش دور بر بازده فرایند مورد نظر نیست، اما در جهت دهی به آزمایش های آینده کمک می کند.

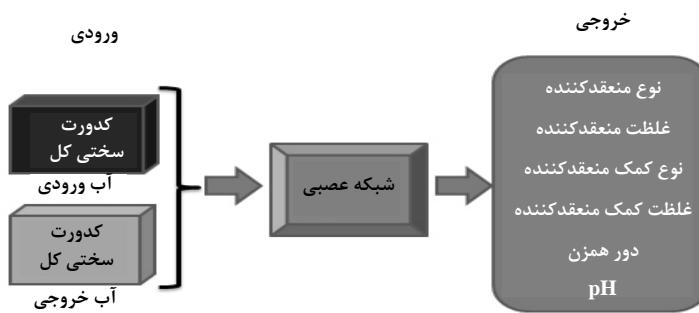
پیش‌بینی کند (شکل (۷)). با توجه به مطالعات صورت گرفته روی شبکه‌های عصبی، این نکته روشش شد که برای رسیدن به نتایج آرمانی پیش‌بینی، باید تعداد ورودی‌های شبکه عصبی از تعداد خروجی‌های آن بیشتر باشد [۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۷]. با توجه به فرایند مورد نظر ما، استفاده از شبکه عصبی به تنها یابی به صورت بالا امکان پذیر نیست و نتایج پیش‌بینی انحراف زیادی دارد. به همین منظور، شبکه به صورتی طراحی شد که جای خروجی و ورودی را تغییر داده و به کمک الگوریتم ژنتیک نتایج پیش‌بینی بینه شد (شکل (۸)).

صنعت، راندمان مجاز برای کاهش دورت و سختی کل را در نظر گرفته‌اند. بر همین اساس، از ۴۳۲ داده آزمایشگاهی، ۲۴۳ آزمایش با بازده فرایند صنعتی هماهنگی داشت. از این ۲۴۳ داده، ۱۷۱ داده برای آموزش، ۳۶ داده به منظور آزمون نتایج و ۳۶ داده به منظور ارزیابی نتایج مورد استفاده قرار گرفت (جدول (۳)).

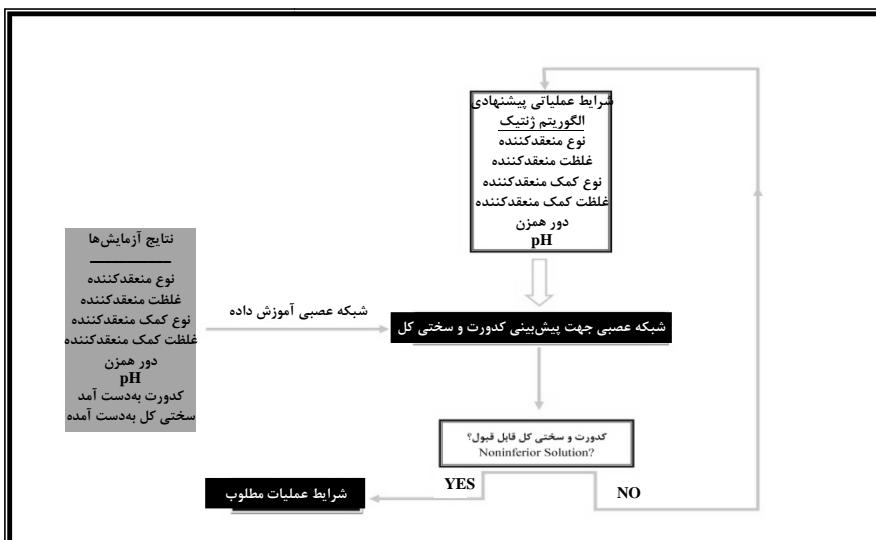
شبکه عصبی مورد نظر ما باید از این توانایی برخوردار باشد که بعد از آموزش برای گروه اول آب ورودی، با دادن مقادیر دورت و سختی کل مورد نظر خروجی، شرایط عملیاتی را

جدول ۳. داده‌های به کار گرفته شده در شبکه عصبی برای گروه اول آب ورودی

تعداد آزمایش‌های جام آزمون	نتایج قابل قبول	آزمون شبکه	ارزیابی شبکه	۳۶
۴۳۲	۲۴۳	۱۷۱	۳۶	



شکل ۷. ورودی و خروجی شبکه عصبی مصنوعی



شکل ۸. بینه‌سازی پیش‌بینی نتایج شبکه عصبی به کمک الگوریتم ژنتیک

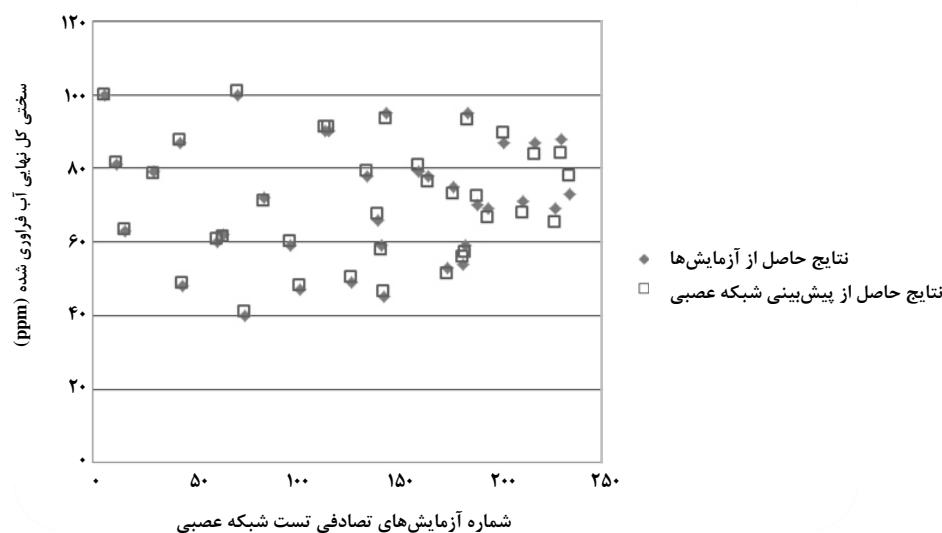
دارای دو مقدار است (کدورت و سختی کل). برای حل چنین مسائلی از الگوریتم ژنتیک چند موضوعی استفاده می‌شود. جزئیات شبکه عصبی از این قرار است (جدول (۴)).

**۵- بررسی پیش بینی های شبکه عصبی**  
شبکه عصبی طراحی شده به منظور پیش بینی کدورت و سختی کل از دقت بالایی برخوردار است. مثلاً حداکثر خطای نسبی پیش بینی کدورت ۰/۶٪ و سختی کل ۲/۳٪ است (شکل (۹)).

به طور کلی، بعد از اینکه شبکه‌ها آموزش دیدند، آنها را به عنوان عملکرد انطباق<sup>۱</sup> برای الگوریتم ژنتیک قرار داده‌ایم تا ورودی‌های مناسب برای تولید یک جواب مطلوب از شبکه عصبی را (که به شکل کمینه تعریف می‌شود) مشخص کند. الگوریتم ژنتیک با جستجوی تمام فضای پاسخ‌های محتمل و منطقی، شرایط عملیاتی مناسب را می‌یابد و آن را در شبکه عصبی قرار می‌دهد تا مشخص شود آیا مقدار کمینه به دست می‌آید یا خیر؟ با سپری شدن زمان و چرخه‌های الگوریتم ژنتیک، این شرایط عملیاتی به سمت حالت بهینه خود همگرا می‌شوند. در اینجا عملکرد انطباق ما

جدول ۴. مشخصات شبکه عصبی طراحی شده (نرم افزار MATLAB R2012a)

شبكه عصبی	نوع شبکه	تابع آموزش	تعداد لایه‌ها	تعداد عصب لایه اول	تعداد عصب لایه دوم	تعداد لایه سوم	تابع انتقال لایه اول	تابع انتقال لایه دوم	تابع انتقال لایه سوم
PURELIN	FFBP	TRAINBR	۳	۱۵	۱۵	۲	TANSIG	TANSIG	DROWH
حداکثر مقدار سرعت یادگیری	شبکه عصبی عملکرد	تابع دوره‌ها	۱	۱	۱۵	سرعت یادگیری	ضریب افزایش سرعت یادگیری	ضریب کاهش سرعت یادگیری	حداکثر گرادیان خطای حافظه
e <sup>۱۰</sup>	Both	۹۱	۵۰	۱	e <sup>-۱۰</sup>	۱۰	e <sup>-۳</sup>	e <sup>-۱</sup>	۱۰



شکل ۹. مقایسه نتایج پیش‌بینی شبکه عصبی و داده‌های آزمایشگاهی

1. Fitness Function

## ۶- نتیجه‌گیری

کدورت را به دست دهنده.

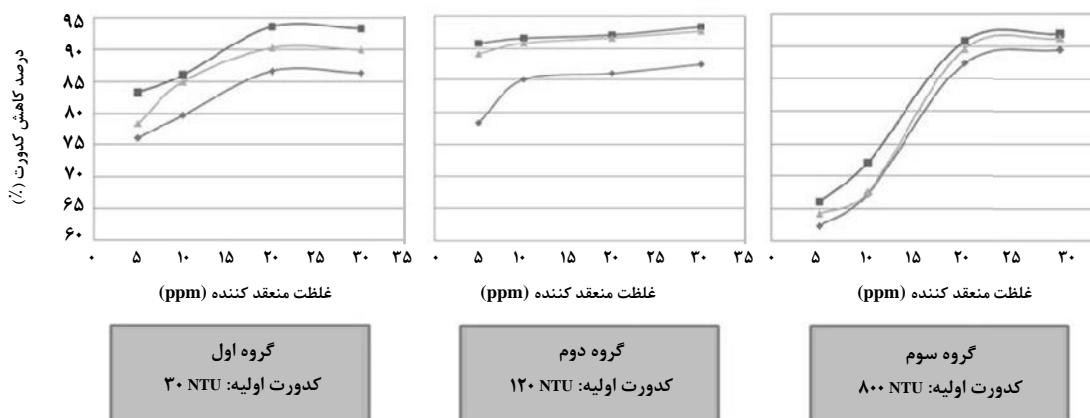
مهم‌ترین بخش مقایسه نتایج پیش‌بینی شبکه عصبی، مربوط به زمانی است که از آن به منظور پیش‌بینی شرایط عملیاتی استفاده می‌شود. اهمیت آن آنچاست که در آموزش شبکه عصبی از داده‌های آزمایشگاهی استفاده کردیم و داده‌های صنعتی هیچ نقشی در طراحی شبکه عصبی نداشتند. همانطور که در شکل (۹) نیز مشاهده شد، خطای پیش‌بینی شبکه عصبی طراحی شده بسیار ناچیز است. از این رو، در صورت پیش‌بینی مناسب شرایط عملیاتی توسط شبکه عصبی، به این نتیجه می‌رسیم که شبکه عصبی به کمک الگوریتم ژنتیک از توانایی پیش‌بینی شرایط عملیاتی برخوردار شده و در سیستم‌های کنترلی عملیات مربوط به پیش‌تصفیه آب قابل استفاده است. با این کار، علاوه بر بالا بردن بازده سیستم پیش‌تصفیه آب، خطای انسانی به حداقل رسانده می‌شود. برای اطمینان از صحت نتایج شبکه عصبی، شرایط عملیاتی پیش‌بینی شده توسط نرم‌افزار را، همانگونه که در جدول (۵) مشاهده می‌شود، روی نمونه آب اعمال کردیم که نتایج حاصل، با دقیقی مناسب، در شکل مشاهده می‌شود.

نتایج حاصل از مطالعه بالا را می‌توان در دو دسته تقسیم‌بندی کرد. دسته اول، بررسی نتایج آزمایش‌های تجربی است که کاملاً قابل استناد است و پارامترهای عملیاتی مورد نیاز برای بهینه‌سازی سیستم پیش‌تصفیه آب صنعتی را ارائه می‌دهد. مثلاً در شکل (۱۰) درصد کاهش کدورت در شرایط مختلف روی نمودار به وضوح مشخص شده است.

با توجه به نتایج بالا می‌توان به حداکثر کاهش کدورت در شرایط عملیاتی مختلف رسید. ایرادی که می‌توان به نتایج بالا وارد دانست، محدودیت شرایطی مانند کدورت اولیه است که با توجه به شرایط رودخانه کارون، کدورت به هیچ عنوان ثابت نیست و در شرایط مختلف به شدت تغییر می‌کند. به همین منظور، استفاده از شبکه عصبی پیشنهاد شد.

دسته دوم، بررسی نتایج حاصل از پیش‌بینی شبکه عصبی مصنوعی است. شبکه‌های عصبی مصنوعی با توجه به ویژگی منحصر به فردی که دارند، این قابلیت را به دست می‌آورند که در شرایط جدید نیز بهترین پیش‌بینی ممکن از شرایط عملیاتی مورد نیاز برای کاهش

کلروفیریک آلمینیم سولفات پلی آلمینیم کلراید



### شرایط آزمایش:

نوع کمک منعقد کننده: نشاسته گندم

غلظت کمک منعقد کننده: ۱۰ میلی گرم بر لیتر

دور همزن: ۲۰ rpm

۹ pH

شکل ۱۰. درصد کاهش کدورت در شرایط عملیاتی مشخص شده

جدول ۵. نتایج پیش بینی شبکه عصبی بر روی یک نمونه آب

		پیش بینی شبکه عصبی	شرایط عملیاتی	
نتیجه جام آزمون		۱ NTU ۳۰ ppm	کدورت خروجی مطلوب: سختی کل خروجی مطلوب:	
کدورت نهایی: ۱/۳۲ NTU سختی کل نهایی: ۳۲/۴۵ ppm	۲۶/۳۱	(ppm)	غلظت منعقد کننده (ppm)	گروه اول کدورت اولیه: NTU31 سختی کل اولیه: ۴۵۶ ppm
	۹/۶۸	(ppm)	غلظت کمک منعقد کننده (ppm)	
	۹/۸۳	pH		
	سولفات آلومنیم		نوع منعقد کننده	
	پلی الکتروولیت آئیونی		نوع کمک منعقد کننده	
	۵۰	(rpm)	دور همزن (rpm)	

آب صنعتی تعمیم داد. همان گونه که در جدول (۶) نیز مشاهده می شود، مقادیر پیش بینی شبکه عصبی مصنوعی با داده های صنعتی به منظور کاهش کدورت از NTU ۳۰ به مقدار مطلوب ۱ NTU، کاهش میزان مصرف ماده منعقد کننده از ۳۰ ppm به ۲۳/۱۴ ppm را نشان می دهد که در دراز مدت به صرفه جویی اقتصادی مناسبی می انجامد. این مورد در غلظت کمک منعقد کننده و همچنین pH نیز مشهود است. به بیانی دیگر، برای کاهش کدورت از ۳۰ NTU به ۱ NTU، مواد شیمیایی مورد نیاز بسیار کمتر از مواد شیمیایی است که در حال حاضر مورد استفاده قرار می گیرد و به راحتی با استفاده از شبکه عصبی مصنوعی می توان میزان دقیق تزریق مواد را پیش بینی کرد، با این وجود، تغییر در تمامی پارامترهای عملیاتی در پتروشیمی فجر به منظور بررسی هر چه بهتر و کامل تر نتایج شبکه طراحی شده، پیشنهاد می شود.

در آزمون بالا، به منظور کاهش کدورت آب از ۳۱ NTU به مقدار مطلوب ۱ NTU، و نیز سختی کل آب از ۴۵۶ ppm به مقدار مطلوب ۳۰ ppm، شبکه عصبی پیش بینی هایی را ارائه داد که در جدول (۵) مشاهده می شود. با اعمال شرایط بالا روی نمونه آب در جام آزمون، نتایج نهایی مقادیر کدورت ۱/۳۲ NTU و سختی کل ۳۲/۴۳ ppm حاصل شد که با نتایج مطلوب خطابی ناچیز مشاهده شد.

در پایان، نتایج پیش بینی بر روی شرایط آب صنعتی در محیط عملیاتی مورد آزمایش قرار گرفت. همان طور که در جدول (۶) نشان داده شده است، به علت محدودیت های موجود در صنعت، تغییر برخی پارامترها، همچون نوع منعقد کننده، نوع کمک منعقد کننده و دور همزن مقدور نبود و به همین منظور شرایط ثابت را از موارد پیش بینی شبکه عصبی خارج کردیم ولی با توجه به پیش بینی قابل قبول شبکه عصبی مصنوعی طراحی شده برای پارامترهای غلظت منعقد کننده، غلظت کمک منعقد کننده و pH می توان نتایج شبکه بالا را به تمامی پارامترهای تأثیرگذار در فرایند پیش تصفیه

جدول ۶. مقایسه نتایج حاصل از پیش بینی شبکه عصبی با داده های صنعتی

پیش بینی شبکه عصبی	داده های صنعتی	شرایط عملیاتی	
۲۳/۱۴	۳۰	(ppm)	پارامترهای قابل تغییر
۹/۸۴	۱۰	(ppm)	
۸/۳۲	۹	pH	
—	کلروفیریک	نوع منعقد کننده	پارامترهای غیرقابل تغییر
—	پلی الکتروولیت آئیونی	نوع کمک منعقد کننده	
—	۵۲	(rpm)	

## ۷- سپاسگزاری

نویسنده‌گان این مقاله از زحمات تمامی کارکنان دانشگاه آزاد اسلامی واحد آبادان، بخصوص همکاران بخش معاونت پژوهش و معاونت مالی اداری، و نیز گروه مهندسی شیمی که در انجام این طرح پژوهشی ما را یاری نمودند، سپاسگزاری می‌کنند.

## مراجع

- [7] Barello, M., Manca, D., Patel, R., Mujtaba, I. M., "Neural network based correlation for estimating water permeability constant in RO desalination process under fouling", *Desalination* J., 345:101-111, (2014).
- [8] Wiley, J., "Water treatment principles and design", 28, (1995).
- [9] Seokjong, B., Seokjong, O., Bo-Young, L. "Improvement of coagulation efficiency using instantaneous flash mixer (IFM) for water treatment, *Colloids and Surfaces*" J., 268: 104–110, (2005).
- [10] Grishma, R., Shankararaman, Ch., "Predicting membrane fouling during municipal drinking water nanofiltration using artificial neural networks", *Membrane Science* J., 217: 69–86, (2003).
- [11] Al-Abri, M., Hilal, N., "Artificial neural network simulation of combined humic substance coagulation and membrane filtration", *Chemical Engineering* J., 141: 27–34, (2008).
- [12] Libotean, D., Giralt, J., "Neural network approach for modeling the performance of reverse osmosis membrane desalting, *Membrane Science*" J., 326: 408–419, (2009).
- [13] Robenson, A., Abd, A., "Development of Process Inverse Neural Network Model to Determine the Required Alum Dosage at Segama Water Treatment Plant Sabah", Malaysia, 10th International Symposium on Process Systems Engineering, (2009).
- [14] Guan-De, W., Shang-Lien, L., "Effects of data normalization and inherent-factor on decision of optimal coagulant dosage in water treatment by artificial neural network", *Expert Systems with Applications* J., 37: 4974–4983, (2010).
- [1] Amuda, O. S., Amoo, I. A., Ajayi, O. O., "Performance optimization of coagulant/flocculant in the treatment of wastewater from a beverage industry", *Hazardous Materials* J., B129: 69–72, (2006).
- [2] Mo, J., Hwang, J., Jegal, J., "Pretreatment of a dyeing wastewater using chemical coagulants", *Dyes and Pigments* J., 72: 240-245, (2007).
- [3] "Guidelines for drinking water quality", Vol. 2, New Delhi, 308-309, (1991).
- [4] Khayet, M., Cojocaru, C., Essalhi, M., "Artificial neural network modeling and response surface methodology of desalination by reverse osmosis", *Membrane Science* J., 368: 202-214, (2011).
- [5] Soleimani, R., Alavi Shoushtar, N., Mirza, B., Salahi, A., "Experimental investigation, modeling and optimization of membrane separation using artificial neural network and multi-objective optimization using genetic algorithm", *Chemical Engineering Research and Design* J., 91:883-903, (2013).
- [6] Wenzheng, Y., Guibai, L., Yongpeng, X., "Breakage and re-growth of flocs formed by alum and PACl", *Powder Technology* J., 189: 439443, (2009).