

بررسی مزایای زیست محیطی استفاده از کربن فعال در واحد تصفیه فاضلاب شرکت پتروشیمی شهید تندگویان

امین احمدپور

تهران، شرکت ملی صنایع پتروشیمی، شرکت پژوهش و فناوری پتروشیمی

پيام‌نگار: a.ahmadpour@npc-rt.ir

چکیده

استفاده از پودر کربن فعال در تصفیه فاضلاب یک ایده جدید نیست، زیرا از سال ۱۹۳۵ تجربیاتی برای استفاده از این ماده به منظور افزایش انعقاد و لخته سازی جامدات، هضم بی هوازی لجن و آبیگری از آن به عمل آمده است. این تجربیات نشان دادند که پودر کربن فعال به عنوان یک ماده کمکی به هنگام افزایش بار هیدرولیکی فاضلاب، باعث افزایش فشرده‌گی لجن و سهولت آبیگری از آن می شود. در این آزمایش‌ها سودمندی PAC تشخیص داده شد، ولی بنا به دلایل اقتصادی و این حقیقت که سطوح بالای تصفیه، عموماً مورد نیاز نبود، به طور کامل پذیرفته نشد. در گذشته استفاده از کربن فعال دانه ای GAC نسبت به نوع پودری آن، رایج تر بود و همچنین بازدهی بالاتری داشت. در این مقاله ابتدا به بررسی فعالیت و تحقیقات صورت گرفته در مورد به کارگیری پودر کربن فعال و سپس با استفاده از یک واحد پیش‌تاز ستونی، اثر استفاده از پودر کربن فعال تهیه شده از دو شرکت متفاوت جهت کاهش بار آلودگی ناشی از فاضلاب شرکت پتروشیمی شهید تندگویان می پردازیم.

کلمات کلیدی: کربن فعال، تصفیه فاضلاب، شرکت پتروشیمی شهید تندگویان

۱- مقدمه

شهرنشینی و پیشرفتهای صنعتی نه تنها باعث بالا رفتن میزان مصرف آب گردیده، بلکه مقدار آلودگی آنها را نیز افزایش داده است [۱]. خصوصاً که با گذشت زمان به علت کاربرد صدها محصول شیمیایی در زندگی روزمره و ورود آنها در فاضلاب شهری و تخلیه فاضلاب در آنها و یا مصرف هزاران ترکیب جدید شیمیایی در صنایع و تخلیه آنها به رودخانه ها، موضوع آلودگی آنها را پیچیده تر ساخته است. همانطور که می‌دانیم آب به صورت رایگان در اختیار بشر قرار داده شده و ساده ترین وسیله انتقال دورریز اجتماعات می‌باشد. با توجه به افزایش نگرانی عمومی در مورد تاثیر ترکیبهای آلی جدید بر محیط و انسان

امروزه با توجه به رشد روزافزون جمعیت، نیاز به وجود محیط زیست سالم و به دور از آلودگیها بیش از پیش مشهود است. کوشش در جهت مبارزه با عوامل آلوده کننده محیط زیست از مهمترین فعالیتهای انسان امروزی است. از مهمترین عوامل آلوده‌کننده آنها، فاضلاب و فاضلاب هستند. هر متر مکعب فاضلاب تصفیه نشده، مقدار زیادی از منابع آبی را به شدت آلوده می‌کند. متجاوز از ۹۹/۹ درصد فاضلاب را آب تشکیل می‌دهد، ولی همین مقدار ناچیز از مواد جامد موجود در فاضلاب، اثرات بسیار مهمی بر محیط می‌گذارد. متاسفانه افزایش

نقاط خالی جذب و غلظت ماده مورد جذب در فاز سیال بستگی دارد. در حالیکه آهنگ دفع به تعداد نقاط اشغال شده جذب وابسته است [۳].

$$\frac{X}{M} = \frac{abC_e}{1 + bC_e} \quad (1)$$

که در این رابطه:

(X/M) : مقداری است که واحد وزن ماده جذب کننده، جذب می کند.

a, b : ثابت های تجربی

C_e : غلظت متعادل ماده جذب شده در محلول پس از عمل جذب مدل لانگ میر متکی بر فرضیات زیادی است که کاربرد آن را در زمینه های مختلف و خصوصاً در تصفیه فاضلاب با اشکالات زیادی روبرو می کند. فرندلیچ در سال ۱۹۲۶ یک معادله تجربی ارائه داد که مجدداً بین مقدار C_e و (X/M) ارتباط برقرار می کرد. علیرغم تجربی بودن این معادله، نمودار تکدمای حاصله بیشترین هماهنگی را با نتایج کارهای انجام شده در آب و فاضلاب از خود نشان می دهد.

$$\frac{X}{M} = KC_e^{\frac{1}{n}} \quad (2)$$

که در این رابطه:

(X/M) : مقداری است که واحد وزن ماده جذب کننده، جذب می کند.

K, n : ثابت های تجربی

C_e : غلظت متعادل ماده جذب شده در محلول پس از عمل جذب می توان n و K را با رسم مقادیر بر روی کاغذ تمام لگاریتمی به صورت زیر تعیین کرد:

$$\log \frac{X}{M} = \log K + \frac{1}{n} \log C_e \quad (3)$$

بجز تکدمای فوق، معادلات دیگری ارائه شدند که در واقع شکلهای دیگری از روابط ذکر شده بوده اند. چون فرایند جذب، واکنش متقابل بین دو فاز سیال و جامد است، بنابراین هرگونه مطالعه ای در این زمینه شامل بررسی خواص هر دو فاز می باشد. مطالعات مختلف نشان

در دهه گذشته، نیاز به مراحل پیشرفته تر تصفیه برای کاهش و حذف مواد آلاینده مهم، خصوصاً موادی که در فرایندهای متداول بیولوژیکی، فیزیکی و شیمیایی حذف نمی شوند، بیشتر شد. از میان روشهای اصلاح شده، فرایند کاربرد پودر کربن فعال در منطقه هوادهی واحد لجن فعال است. هر چند این روش ابتدا برای افزایش بازدهی سیستم لجن فعال در حذف آلاینده های موسوم به اولویت اول به کار گرفته شد، اما پس از آن کاربردهای گوناگونی یافته است. فرایند فوق به دلیل ایجاد پایداری مناسب در عملکرد سیستم، حذف دلخواه مواد آلی و رنگ، کاهش حجیم شدن لجن، حذف کف و موارد دیگر، در حال پذیرش روز افزون است. در حال حاضر که در سطح کشور تأسیسات محدودی برای تصفیه فاضلاب وجود دارد، شاهد مشکلات و نارساییهایی در امر بهره برداری از تأسیسات فوق الذکر، که بعضاً بدون انجام بررسیها و تحقیقات لازم طراحی شده اند، می باشیم. به نحوی که بازدهی بهره وری از آنها چندان مطلوب نیست. بنابراین افزودن پودر کربن فعال می تواند در مورد این تصفیه خانه ها رهگشا باشد [۲].

۲- تئوری جذب

جذب در یک سیستم دو فازی (مایع- جامد) برای حذف مواد محلول از فاز مایع و تغلیظ آنها در سطح جامد، همواره به یک حالت معین تعادل می رسد که توزیع مشخصی از ماده بین فاز مایع و جامد در این حالت به دست می آید. برای توضیح این حالت تعادلی از معادلات جذب در حالت تکدما استفاده می شود. نمودار تکدمای جذب، نوعی توضیح ریاضی وابستگی جذب و غلظت ماده جذب شده در دمای ثابت است. معمولاً افزایش غلظت ماده مورد جذب در فاز مایع، موجب افزایش مقدار جذب در واحد وزن جاذب (X/M) و غلظت تعادلی همین ماده در محلول (C_e) در دمای ثابت تکدمای جذب است. برای دستیابی به معادلات تکدمای جذب، معمولاً یک لایه از مولکولهای ماده مورد جذب را روی سطح جاذب در نظر می گیرند و یا در حالت های پیچیده تر چند لایه را فرض می کنند. در سال ۱۹۱۸ برای تشریح جذب از فاز گازی بر سطح جامد، نمودار تکدمای مربوطه توسط لانگ میر ارائه شد که بررسیهای وی بر اساس استفاده از ترمودینامیک و شرایط ساده سینتیکی به معادله آن منجر شد. وی اساس کار را بر فرضیه جذب تک لایه ای با انرژی جذب ثابت و عدم هرگونه انتقال ماده جذب شده قرار داد. وی اعتقاد داشت که آهنگ جذب به تعداد

معدنی، جداسازی، تغلیظ نمکها، بازیافت مواد ارزشمند و بسیاری موارد دیگر به کار گرفت [۷]. با توجه به استفاده گسترده کربن فعال در صنایع مختلف غذایی، شیمیایی، دارویی و صنایع دیگر مصرف سرانه این ماده در جهان بسیار زیاد است و به طور متوسط در آمریکا ۰/۴، ژاپن ۰/۵، اروپای غربی ۰/۲ و در دیگر نقاط جهان ۰/۳ کیلوگرم در سال برای هر نفر است. کل تولید این ماده در سال ۱۹۷۸ معادل ۲۲۰۰۰ تن در سال بوده است که بیش از ۸۰ درصد آن برای استفاده در فاز مایع به صورت پودر و دانه کربن فعال به کار رفته است [۸]. بر حسب نوع کاربرد، کربن فعال را به صورتهای مختلف تولید می کنند. این ماده را می توان بر اساس سطح فعال، رفتار و خواص جذب و شکل آن طبقه بندی کرد. از جنبه شکل و اندازه، ذرات کربن فعال به پودر، دانه و گلوله تقسیم می شوند [۹]. چنانچه بین ۶۵ تا ۹۰ درصد ذرات از غربال با مش ۳۲۵ بگذرند، آنرا پودر می نامند و در صورتی که قطر متوسط ذرات بیش از ۲۰۰ میکرون باشد، کربن دانه ای نامیده می شود [۱۰].

۳- آزمایش ها

پس از انجام آزمایش های متعدد بر روی واحد پیشتاز موجود با عنوان واحد پیشتاز کربن فعال، در مورد اثر تغییرات پارامتر شدت جریان حجمی فاضلاب ورودی بر روی عملکرد آن نتیجه گیری شد. در انجام آزمایشها از دو نوع کربن فعال پودری ساخت شرکت شیمی پژوهان و شرکت طراحی مهندسی و تامین قطعات و مواد شیمیایی صنایع پتروشیمی (SPEC) استفاده شده که مشخصات آنها در جدول (۱) جمع آوری شده است.

واحد پیشتاز مورد استفاده در انجام آزمایشها، ستونی به ارتفاع $H = 1.2m$ و قطر داخلی $D = 0.15m$ است. حجم کل ستون، برابر است با:

$$V = \frac{\pi}{4} D^2 H = \frac{\pi}{4} (0.15)^2 (1.2) = 0.021m^3$$

با توجه به قطر داخلی برج $D = 0.15m$ ، مساحت داخلی برج برابر است با:

$$A = \frac{\pi}{4} D^2 = 0.0176m^2$$

می دهند که چون جذب یک فرایند سطحی است، بنابراین در درجه اول، مساحت سطح فعال جاذب یعنی مقدار سطحی که برای جذب در دسترس می باشد، بر سرعت و شدت جذب اثر مستقیم دارد. همچنین کاهش انحلال پذیری ماده مورد جذب و نیز افزایش جرم مولکولی آن، باعث بالا رفتن میزان جذب می گردد. pH محیط نیز بر جذب اثر می گذارد. با کاهش pH در بسیاری از موارد، جذب بر روی کربن فعال بهبود می یابد. همچنین افزایش دما به دلیل کاهش گرانشی، موجب تسریع فرایند جذب می گردد، اما در مقابل، میزان جذب را کاهش می دهد. از آنجایی که جذب پدیده ای سطحی است، بنابراین تمام موادی که دارای سطح فعال زیاد به ازای واحد وزن می باشند، می توانند به عنوان جاذب در صنایع مختلف و تصفیه آب و فاضلاب مورد استفاده قرار گیرند. یکی از مهمترین جاذبهای شناخته شده فعلی، کربن فعال است. این ماده فرم ریز کریستالی و غیر گرافیتی کربن است که در جهت توسعه و افزایش خلل و فرج، مورد پردازش قرار گرفته است [۴]. کربنهای فعال با ویژگی سطح مخصوص، در حدود (۲۵۰۰-۳۰۰۰) متر مربع به گرم، توصیف شده اند، به نحوی که با این خصوصیت، توانایی جذب سطحی فیزیکی گازها و بخارات از گازها و مواد محلول و منتشر شده در مایعات را دارند. کربن فعال، متداولترین جاذب مورد استعمال در تصفیه آب و فاضلاب است. این ماده از مواد کربن دار همچون چوب، زغال سنگ، پسماندهای نفتی و غیره تولید می شود [۵]. زغال با سوزاندن ماده در فضای بدون هوا تهیه می شود. این زغال سپس در دماهای بالاتر اکسیده می شود تا ساختار بسیار متخلخلی به دست آید. این مرحله فعالسازی، کانالهای نامنظم و منافذی در جرم جامد به وجود می آورد و منجر به ایجاد نسبت بسیار زیادی از مساحت سطح به جرم می شود. انواع تجاری کربن فعال به صورت جاذب فاز گازی و یا فاز مایع طراحی شده اند. کربنهای فاز مایع، عموماً به صورت پودر و یا دانه ای مورد استفاده قرار می گیرند [۶]. جذب به کمک این ماده، فرایندی است که برای حذف مواد آلی یا معدنی از جریان گاز، مایعات صنعتی و آب و فاضلاب به کار می رود. معمولاً فرایند جذب بر روی کربن، قابل بازگشت است. به همین دلیل، احیای کربن اشباع شده نسبتاً ساده است. به دلیل غیر اختصاصی بودن کربن فعال، این ماده را می توان به عنوان یک جاذب بسیار موثر در عملیات رنگزدایی، بوگیری، حذف ترکیبات معطر حلقوی، جذب کلر و مواد سمی در هوا، صاف کردن یا حذف املاح

الف- شدت جریان فاضلاب ورودی:

$$Q = 0.5(\text{m}^3 / \text{hr}) = 1.388 \times 10^{-4} (\text{m}^3 / \text{s})$$

سرعت فاضلاب در داخل ستون برابر است با:

$$u = \frac{Q}{A} = \frac{1.388 \times 10^{-4}}{0.0176} = 7.891 \times 10^{-3} (\text{m} / \text{s})$$

زمان ماند فاضلاب در داخل ستون برابر است با:

$$t = \frac{V}{Q} = \frac{0.021}{1.388 \times 10^{-4}} = 47.25 \text{s}$$

زمان ماند فاضلاب در تماس با کربن فعال برابر است با:

$$t' = \frac{V'}{Q} = \frac{0.019}{1.388 \times 10^{-4}} = 42.75 \text{s}$$

در جداول (۲) و (۳)، نتایج حاصل از انجام آزمایشها روی کربن فعال ساخت هر دو شرکت ذکر شده برای شدت جریان مشخص قید شده، جمع آوری شده است.

به میزان ۴ کیلوگرم کربن فعال را وارد ستون می‌کنیم. در انجام آزمایشها از یک نوع کربن فعال پودری ساخت شرکت طراحی مهندسی و تامین قطعات و مواد شیمیایی صنایع پتروشیمی (SPEC) استفاده شده است. با توجه به ارتفاع خوانده شده $H' = 1.1 \text{m}$ ، حجم فعال و انباشته شده از کربن در ستون برابر است با:

$$V' = \frac{\pi}{4} D^2 H' = \frac{\pi}{4} (0.15)^2 (1.1) = 0.019 \text{m}^3$$

روش انجام آزمایشها در این ستون بدین صورت است که توسط پمپ، نمونه فاضلاب موجود در مخزن که با استفاده از فاضلاب نمونه گرفته شده از زلال کننده اول (A-5505) و زلال کننده دوم (A-5506) واحد تصفیه فاضلاب شرکت پتروشیمی شهید تندگویان پر شده است، وارد یک جریان سنج از نوع روتامتر می‌شود که میزان شدت جریان فاضلاب توسط یک عدد شیر معمولی قابل تغییر است. فاضلاب خروجی از روتامتر از بالای ستون وارد آن می‌شود و پس از عبور از لایه های کربن فعال از آن خارج می‌گردد. از فاضلاب خارج شده از ستون، نمونه گرفته می‌شود که برای بررسی به آزمایشگاه ارسال می‌گردد.

جدول ۱- مشخصات کربن فعال مورد استفاده در واحد پیشتاز

| واحد اندازه گیری | مقدار (شرکت SPEC) | مقدار (شرکت شیمی پژوهان) | مشخصه | ردیف |
|-----------------------------|-------------------|--------------------------|----------------|------|
| (m^2 / gr) | ۱۰۵۰-۱۳۰۰ | ۱۰۱۰ | سطح ویژه | ۱ |
| (mg / gr) | ۹۰۰-۱۰۰۰ | ۱۰۰۰ | اندیس ید | ۲ |
| (μm) | ۴۰ | ۴۰ | قطر متوسط ذرات | ۳ |
| - | ۶-۷ | ۶-۷ | pH | ۴ |
| (Wt%) | ۲/۵ | ۵-۶ | خاکستر همراه | ۵ |
| (Wt%) | ۳ | ۱۰ | رطوبت همراه | ۶ |
| $(\text{gr} / \text{cm}^3)$ | ۰/۷ | ۰/۷۵ | چگالی | ۷ |

جدول ۲- تغییرات COD در اثر استفاده از کربن فعال ساخت شرکت SPEC با

شدت جریان فاضلاب ورودی: $Q = 0.5(m^3/hr) = 1.388 \times 10^{-4}(m^3/s)$

| تاریخ | زالال کننده اول (COD_{in}) | زالال کننده اول (COD_{out}) | اختلاف | زالال کننده دوم (COD_{in}) | زالال کننده دوم (COD_{out}) | اختلاف |
|---------|-----------------------------------|------------------------------------|--------|-----------------------------------|------------------------------------|--------|
| ۸۵/۹/۱۱ | ۱۳۰۰ | ۷۲۰ | ۵۸۰ | ۳۲۰ | ۱۹۰ | ۱۳۰ |
| ۸۵/۹/۱۲ | ۱۱۵۰ | ۶۳۰ | ۵۲۰ | ۲۸۰ | ۱۶۰ | ۱۲۰ |
| ۸۵/۹/۱۳ | ۱۰۵۰ | ۵۷۰ | ۴۸۰ | ۲۶۰ | ۱۴۵ | ۱۱۵ |
| ۸۵/۹/۱۴ | ۱۳۰۰ | ۷۲۰ | ۵۸۰ | ۲۵۰ | ۱۴۰ | ۱۱۰ |
| ۸۵/۹/۱۵ | ۱۱۰۰ | ۶۱۰ | ۴۹۰ | ۳۵۰ | ۲۱۰ | ۱۴۰ |

جدول ۳- تغییرات COD در اثر استفاده از کربن فعال ساخت شرکت شیمی پژوهان با

شدت جریان فاضلاب ورودی: $Q = 0.5(m^3/hr) = 1.388 \times 10^{-4}(m^3/s)$

| تاریخ | زالال کننده اول (COD_{in}) | زالال کننده اول (COD_{out}) | اختلاف | زالال کننده دوم (COD_{in}) | زالال کننده دوم (COD_{out}) | اختلاف |
|---------|-----------------------------------|------------------------------------|--------|-----------------------------------|------------------------------------|--------|
| ۸۵/۹/۱۸ | ۱۴۹۰ | ۹۵۰ | ۵۴۰ | ۶۴۰ | ۳۷۰ | ۲۷۰ |
| ۸۵/۹/۱۹ | ۱۶۰۰ | ۱۰۰۰ | ۶۰۰ | ۷۴۰ | ۴۵۰ | ۲۹۰ |
| ۸۵/۹/۲۰ | ۱۳۸۰ | ۸۹۰ | ۴۹۰ | ۶۵۰ | ۳۷۵ | ۲۷۵ |
| ۸۵/۹/۲۱ | ۹۷۰ | ۶۸۰ | ۲۹۰ | ۳۳۰ | ۱۰۵ | ۲۲۵ |
| ۸۵/۹/۲۲ | ۱۰۲۰ | ۷۰۰ | ۳۲۰ | ۵۷۰ | ۳۱۰ | ۲۶۰ |

ب- شدت جریان فاضلاب ورودی:

$$t = \frac{V}{Q} = \frac{0.021}{8.333 \times 10^{-5}} = 189s$$

زمان ماند فاضلاب در تماس با کربن فعال برابر است با:

$$Q = 0.5(m^3/hr) = 1.388 \times 10^{-4}(m^3/s)$$

سرعت فاضلاب در داخل ستون برابر است با:

$$t' = \frac{V'}{Q} = \frac{0.019}{8.333 \times 10^{-5}} = 171s$$

در جداول (۴) و (۵)، نتایج حاصل از انجام آزمایش‌ها بر روی کربن فعال ساخت هر دو شرکت ذکر شده برای شدت جریان مشخص قید شده، جمع آوری شده است.

$$u = \frac{Q}{A} = \frac{8.333 \times 10^{-5}}{0.0176} = 4.734 \times 10^{-3}(m/s)$$

زمان ماند فاضلاب در داخل ستون برابر است با:

جدول ۴- تغییرات COD در اثر استفاده از کربن فعال ساخت شرکت SPEC با
شدت جریان فاضلاب ورودی: $Q = 0.3(m^3/hr) = 8.333 \times 10^{-5}(m^3/s)$

| تاریخ | زالال کننده اول (COD_{in}) | زالال کننده اول (COD_{out}) | اختلاف | زالال کننده دوم (COD_{in}) | زالال کننده دوم (COD_{out}) | اختلاف |
|---------|-----------------------------------|------------------------------------|--------|-----------------------------------|------------------------------------|--------|
| ۸۵/۹/۱۱ | ۱۳۰۰ | ۶۷۰ | ۶۳۰ | ۳۲۰ | ۱۶۵ | ۱۵۵ |
| ۸۵/۹/۱۲ | ۱۱۵۰ | ۶۰۰ | ۵۵۰ | ۲۸۰ | ۱۱۵ | ۱۶۵ |
| ۸۵/۹/۱۳ | ۱۰۵۰ | ۵۵۰ | ۵۰۰ | ۲۶۰ | ۱۰۰ | ۱۶۰ |
| ۸۵/۹/۱۴ | ۱۳۰۰ | ۶۷۰ | ۶۳۰ | ۲۵۰ | ۹۵ | ۱۵۵ |
| ۸۵/۹/۱۵ | ۱۱۰۰ | ۵۸۰ | ۵۲۰ | ۳۵۰ | ۱۸۵ | ۱۶۵ |

جدول ۵- تغییرات COD در اثر استفاده از کربن فعال ساخت شرکت شیمی پژوهان با
شدت جریان فاضلاب ورودی: $Q = 0.3(m^3/hr) = 8.333 \times 10^{-5}(m^3/s)$

| تاریخ | زالال کننده اول (COD_{in}) | زالال کننده اول (COD_{out}) | اختلاف | زالال کننده دوم (COD_{in}) | زالال کننده دوم (COD_{out}) | اختلاف |
|---------|-----------------------------------|------------------------------------|--------|-----------------------------------|------------------------------------|--------|
| ۸۵/۹/۱۸ | ۱۴۹۰ | ۸۷۵ | ۶۱۵ | ۶۴۰ | ۳۲۵ | ۳۱۵ |
| ۸۵/۹/۱۹ | ۱۶۰۰ | ۹۱۵ | ۶۸۵ | ۷۴۰ | ۳۸۵ | ۳۵۵ |
| ۸۵/۹/۲۰ | ۱۳۸۰ | ۸۱۰ | ۵۷۰ | ۶۵۰ | ۳۲۰ | ۳۳۰ |
| ۸۵/۹/۲۱ | ۹۷۰ | ۶۰۵ | ۳۶۵ | ۳۳۰ | ۹۰ | ۲۴۰ |
| ۸۵/۹/۲۲ | ۱۰۲۰ | ۶۴۵ | ۳۷۵ | ۵۷۰ | ۲۷۵ | ۲۹۵ |

ج- شدت جریان فاضلاب ورودی:

$$t = \frac{V}{Q} = \frac{0.021}{2.777 \times 10^{-5}} = 756s$$

$$Q = 0.1(m^3/hr) = 2.777 \times 10^{-5}(m^3/s)$$

زمان ماند فاضلاب در تماس با کربن فعال برابر است با:

سرعت فاضلاب در داخل ستون برابر است با:

$$t' = \frac{V'}{Q} = \frac{0.019}{2.777 \times 10^{-5}} = 684s$$

$$u = \frac{Q}{A} = \frac{2.777 \times 10^{-5}}{0.0176} = 1.578 \times 10^{-3}(m/s)$$

در جداول (۶) و (۷)، نتایج حاصل از انجام آزمایشات روی کربن فعال ساخت هر دو شرکت ذکر شده برای شدت جریان مشخص قید شده، جمع آوری شده است.

زمان ماند فاضلاب در داخل ستون برابر است با:

جدول ۶- تغییرات COD در اثر استفاده از کربن فعال ساخت شرکت SPEC با

شدت جریان فاضلاب ورودی: $Q = 0.1(m^3/hr) = 2.777 \times 10^{-5}(m^3/s)$

| تاریخ | زال کننده اول (COD_{in}) | زال کننده اول (COD_{out}) | اختلاف | زال کننده دوم (COD_{in}) | زال کننده دوم (COD_{out}) | اختلاف |
|---------|---------------------------------|----------------------------------|--------|---------------------------------|----------------------------------|--------|
| ۸۵/۹/۱۱ | ۱۳۰۰ | ۵۱۰ | ۷۹۰ | ۳۲۰ | ۱۱۰ | ۲۱۰ |
| ۸۵/۹/۱۲ | ۱۱۵۰ | ۴۰۰ | ۷۵۰ | ۲۸۰ | ۸۰ | ۲۰۰ |
| ۸۵/۹/۱۳ | ۱۰۵۰ | ۳۴۵ | ۷۰۵ | ۲۶۰ | ۶۵ | ۱۹۵ |
| ۸۵/۹/۱۴ | ۱۳۰۰ | ۵۱۰ | ۷۹۰ | ۲۵۰ | ۵۰ | ۲۰۰ |
| ۸۵/۹/۱۵ | ۱۱۰۰ | ۳۹۰ | ۷۱۰ | ۳۵۰ | ۱۳۰ | ۲۲۰ |

جدول ۷- تغییرات COD در اثر استفاده از کربن فعال ساخت شرکت شیمی پژوهان با

شدت جریان فاضلاب ورودی: $Q = 0.1(m^3/hr) = 2.777 \times 10^{-5}(m^3/s)$

| تاریخ | زال کننده اول (COD_{in}) | زال کننده اول (COD_{out}) | اختلاف | زال کننده دوم (COD_{in}) | زال کننده دوم (COD_{out}) | اختلاف |
|---------|---------------------------------|----------------------------------|--------|---------------------------------|----------------------------------|--------|
| ۸۵/۹/۱۸ | ۱۴۹۰ | ۸۱۰ | ۶۸۰ | ۶۴۰ | ۲۶۰ | ۳۸۰ |
| ۸۵/۹/۱۹ | ۱۶۰۰ | ۸۵۰ | ۷۵۰ | ۷۴۰ | ۳۱۵ | ۴۲۵ |
| ۸۵/۹/۲۰ | ۱۳۸۰ | ۷۵۵ | ۶۲۵ | ۶۵۰ | ۲۵۵ | ۳۹۵ |
| ۸۵/۹/۲۱ | ۹۷۰ | ۵۶۰ | ۴۱۰ | ۳۳۰ | ۶۰ | ۲۷۰ |
| ۸۵/۹/۲۲ | ۱۰۲۰ | ۵۹۰ | ۴۳۰ | ۵۷۰ | ۲۱۵ | ۳۵۵ |

۴- بحث و نتیجه گیری

پس از بررسی آزمایشهای انجام شده، نتایج زیر حاصل می گردد:

۱. کربن فعال تاثیر چندانی روی pH جریان فاضلاب ندارد.
۲. در هنگام شوکهای وارده بر سیستم تصفیه فاضلاب که از ورود فاضلاب با COD بالا از واحدهای PTA و PET ناشی می شود، استفاده از کربن فعال می تواند سبب کاهش میزان COD شود که پس از جذب آلودگی، کربن اشباع شده به کوره زباله سوز رفته و سوزانده می شود.
۳. از آنجا که جرم کربن فعال مورد نیاز برای هر متر مکعب از فاضلاب در محدوده، COD (۲۰۰۰-۳۰۰۰) طبق نظر ارائه شده در مراجع، ۰/۵ کیلوگرم می باشد، لذا برای حوضچه های هوادهی اول و دوم با توجه به حجم آنها، میزان کربن فعال مورد نیاز برابر است با:

$$m_c(A5503) = 19200 \times 0.5 = 9600 \text{Kg,}$$

$$m_c(A5504) = 5100 \times 0.5 = 2550 \text{Kg}$$

۴. با کاهش شدت جریان فاضلاب ورودی به ستون کربن فعال به دلیل زمان ماند بیشتر جریان در آن، COD خروجی به میزان بیشتری کاهش می یابد. این مطلب در نمودارهای (۱) تا (۴) نشان داده شده است.

۵- فهرست واژه ها

(X/M): مقداری است که به ازای واحد وزن ماده جذب کننده، جذب می گردد.

a, b : ثابت های تجربی معادله جذب لانگ میر

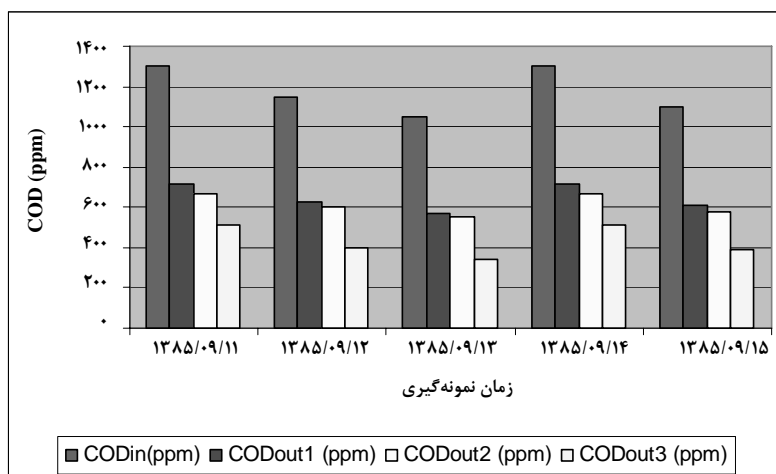
C_e : غلظت متعادل ماده جذب شده در محلول بعد از عمل جذب

K, n : ثابت های تجربی معادله جذب فرنلیدج

V : حجم برج واحد پیشتاز

D : قطر برج واحد پیشتاز

H : ارتفاع برج واحد پیشتاز

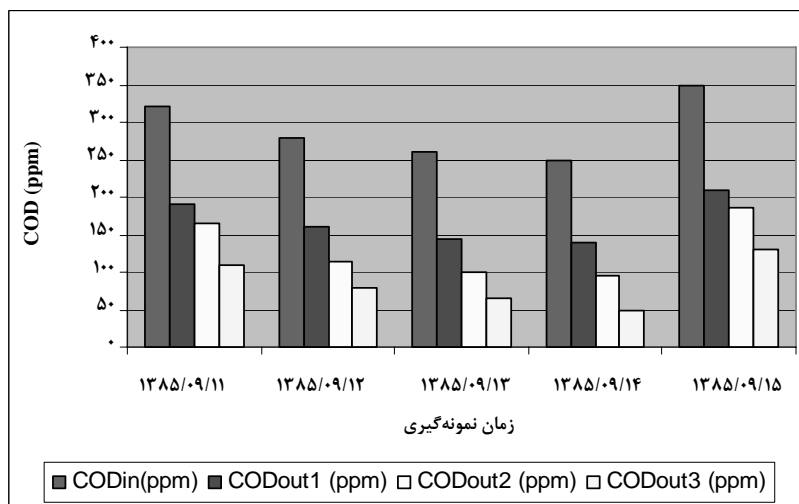


نمودار ۱- تغییرات COD در اثر استفاده از کربن فعال شرکت SPEC با تغییرات شدت جریان‌های متفاوت فاضلاب ورودی در زلزل کننده اول

COD: CODout1 خروجی با شدت جریان $Q=1/388 \times 10^{-4}$ متر مکعب بر ثانیه

COD: CODout2 خروجی با شدت جریان $Q=8/333 \times 10^{-4}$ متر مکعب بر ثانیه

COD: CODout3 خروجی با شدت جریان $Q=2/777 \times 10^{-4}$ متر مکعب بر ثانیه



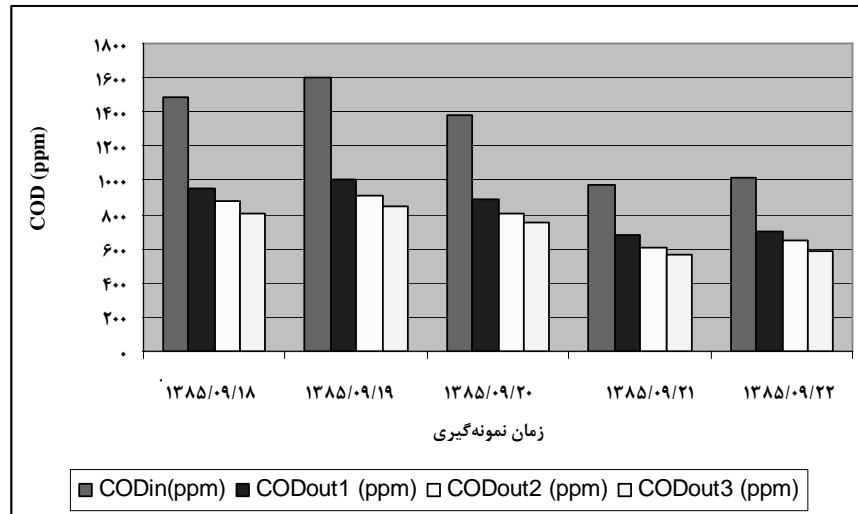
نمودار ۲- تغییرات COD در اثر استفاده از کربن فعال شرکت SPEC با تغییرات شدت جریان‌های متفاوت فاضلاب

ورودی در زلزل کننده دوم

COD: CODout1 خروجی با شدت جریان $Q=1/388 \times 10^{-4}$ متر مکعب بر ثانیه

COD: CODout2 خروجی با شدت جریان $Q=8/333 \times 10^{-4}$ متر مکعب بر ثانیه

COD: CODout3 خروجی با شدت جریان $Q=2/777 \times 10^{-4}$ متر مکعب بر ثانیه



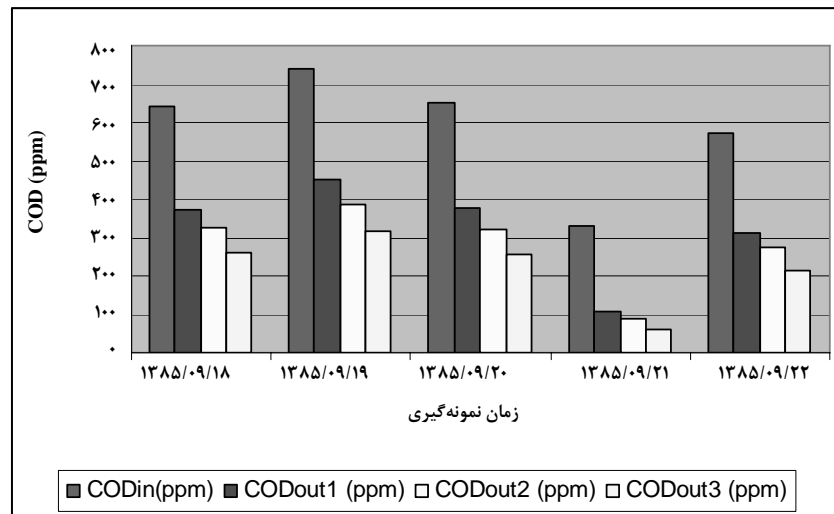
نمودار ۳- تغییرات COD در اثر استفاده از کربن فعال شرکت شیمی پژوهان با تغییرات شدت جریان‌های

متفاوت فاضلاب ورودی در زلال کننده اول

COD: CODout1 خروجی با شدت جریان $Q=1/388 \times 10^{-4}$ متر مکعب بر ثانیه

COD: CODout2 خروجی با شدت جریان $Q=8/333 \times 10^{-5}$ متر مکعب بر ثانیه

COD: CODout3 خروجی با شدت جریان $Q=2/777 \times 10^{-5}$ متر مکعب بر ثانیه



نمودار ۴- تغییرات COD در اثر استفاده از کربن فعال شرکت شیمی پژوهان با تغییرات شدت

جریان‌های متفاوت فاضلاب ورودی در زلال کننده دوم

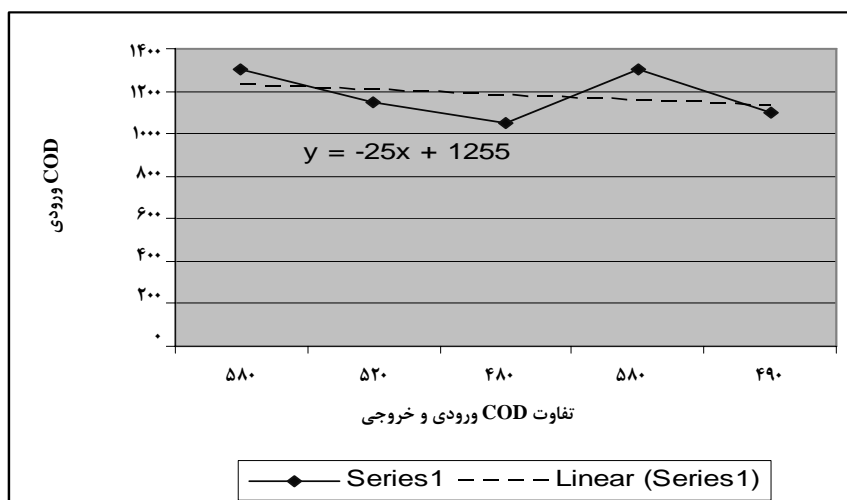
COD: CODout1 خروجی با شدت جریان $Q=1/388 \times 10^{-5}$ متر مکعب بر ثانیه

COD: CODout2 خروجی با شدت جریان $Q=8/333 \times 10^{-5}$ متر مکعب بر ثانیه

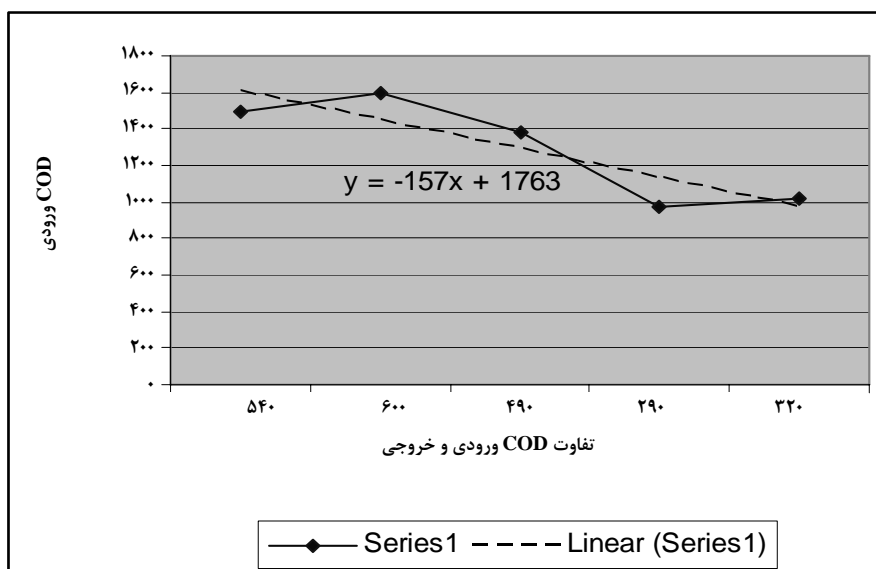
COD: CODout3 خروجی با شدت جریان $Q=2/777 \times 10^{-5}$ متر مکعب بر ثانیه

شیبها در می‌یابیم که نسبت رفع آلودگی به آلودگی ورودی (COD in) با استفاده از کربن فعال شرکت SPEC چشم گیرتر است.

۵. کربن فعال مورد استفاده از شرکت SPEC توانایی بیشتری در کاهش COD در مقایسه با کربن فعال مورد استفاده از شرکت شیمی پژوهان دارد. این موضوع به خوبی با مقایسه نمودارهای (۵) و (۶) مشاهده می‌شود. با مقایسه جبری



نمودار ۵- COD ورودی به زلال کننده اول نسبت به تفاوت COD ورودی و خروجی در شدت جریان ثابت ورودی (Q=1/388x10⁻⁴) متر مکعب بر ثانیه با استفاده از کربن فعال شرکت SPEC



نمودار ۶- COD ورودی به زلال کننده اول نسبت به تفاوت COD ورودی و خروجی در شدت جریان ثابت ورودی (Q=1/388x10⁻⁴) متر مکعب بر ثانیه با استفاده از کربن فعال شرکت شیمی پژوهان

- [1] Lee, S.E., et al., "Treatment of Cr+6 Containing Wastewater by Addition of PAC to the As Process", Proc.43th Ind. Waste Conf., Purdue University, P.121, (1988).
- [2] Meidl, J.A., and C.L. Berndt, "Full Scale Wet Oxidation of PACT Spent Carbon.", Wat. Sew. Wks., VOL. 121, NO.12, P.32, (1999)
- [3] Deeny, K.J., et al., "Assesment of Activated Sludge Systems Practicing Powdered Activated Carbon Addition With Wet Air Regeneration." Wat.Sci.&Techno., VOL.21, NO.12, P.1707, (1989).
- [4] Schultz, J.R., T.M.Keinath, "PACT treatments Process Mechanisms" J.WPCF, VOL.56, NO.2, P.143, (1984).
- [5] Ganczarczyk, J.J., "Activated Sludge Process Theory and Practice" Marcell Dekker Inc., New York, USA, (1983).
- [6] Siber, S., W.W.Jr. Eckenfelder, "Effluent Quality Variation from Multicomponent Substrates in the Activated Sludge Process.", Wat.Res., vol.14, no.5, p.471, (1980).
- [7] Snoeyink, V.L., "Effects of Temperature, Time and Biomass on Wet Air Regeneration of Carbon." J.WPCF, VOL.59, NO.3, P.139, (1995).
- [8] Barnes, D., Bills, P.J., Gould, B.W. and Vallentine, H.R., "Water and WasteWater Engineering Systems", Pittman Books Pub, London, (2000).
- [9] Hoepker, E.C., and E.D. Schroeder, "The Treatment of Loading Rate On Batch Activated Sludge Effluent Quality.", J.WPCF, VOL.51, P.264, (2002).
- [10] Knop, P.V., and W.B. GITCHELL, "WasteWater Treatment With Powdered Activated Carbon Regeneration by Wet Air Oxidation", Proc.25th Ind.Waste Conf., Purdue University, P.512, (2003).